

Om den nye Områderegulering for Skøyen 2023:

Hva er konsekvensene for fritidsbåtene i Oslo?

Det politiske spillet bak områdereguleringen er dramatisk for de 1500 opplagsplassene og 199 havneplassene som skal fjernes. Spørsmålet er om erstatningsplasser er blitt politikk, hvor prioriteringer og målsetninger skifter, med vær og vind.

Det kan skje at det *ikke* legges inn klare *betingelser* i Bystyret sitt vedtak om å stille erstatningsplasser til disposisjon.

I verste fall kan båteierne *bare* bli kastet ut fra Bestumkilen. Med den konsekvens at båteierne selv må finne seg nye plasser, - eller blir nødt til å selge sine båter.

Et Bystyre-vedtak uten betingelser

En forutsetning for områdereguleringen for Skøyen er at kommunen har det økonomiske ansvaret for etableringen av erstatningsplasser.

Dette utgangspunktet for reguleringen kan vi ikke lenger stole på. Nå trekkes det frem at kommunen ikke har forpliktelser for å fremskaffe erstatningsplasser.

«*Det foreligger ingen juridiske forpliktelser utover vanlig leiekontrakt*», blir det hevdet. Derfor er det ikke *nødvendig* å ta med utgiftene til erstatningsplasser, - når områdereguleringen for Skøyen skal opp til politisk behandling våren 2023.

Hemmelige kostnader for erstatningsplasser

Bymiljøetaten har utredet hva de forskjellige *mulighetene* for flytting til erstatningsplasser vil koste, gjennom [Konseptvalgutredningen](#), KVVU'en, fra 16.01.2019 (for erstatningen av båt- og opplagsplasser i Bestumkilen).

Byrådsavdelingen har instruert Bymiljøetaten om å holde kostnadene hemmelig, med hjemmel i «Unntatt offentlighet §14, første ledd». Begrunnelse: «*prisinformasjon som kan påvirke senere forhandlinger for kommunen*».

I Norge er det i strid med demokratiske forvaltningsprinsipper å tilbakeholde *kjente* økonomiske konsekvenser av et politisk vedtak som gjøres av et by- eller kommunestyre.

Vi velger derfor i dette notatet å gi innsikt i tallene for kostnadene for *mulige* erstatningsplasser. Se neste side.



I 2023 utgaven av «[Områderegulering for Skøyen](#)», står det:

«*Alternativer for erstatning av båttopplag og småbåtplasser i sjø er utredet i en [konseptvalg-utredning \(KVVU\)](#) i regi av Bymiljøetaten (16.01.19). Den politiske bestillingen til Bymiljøetaten åpner for lokalisering utenfor Fjord-byen vest. Bymiljøetaten har foreslått en tredeling av båttopplaget. Byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS) har gjennomført en kvalitetssikring av konseptvalget (KS1), og Bymiljøetaten venter på beskjed om videre oppfølging. Utviklingen på Sjølyst forutsetter at erstatningsplasser er sikret.*»
Sitatet er fra side 132.

Oslo kommune har ikke fulgt opp [Utredningsinstruksen](#), eller [bestemmelsene](#) i Plan- og bygningsloven.

Merk at **inngripende vedtak til politisk behandling alltid skal [konsekvensutredes](#)**. Det har ikke Oslo kommune gjennomført for denne områdereguleringen.

Kostnader på over en milliard for erstatningsplasser

Bymiljøetaten har beregnet at det kan koste Oslo kommune over en milliard kroner å flytte båt plassene fra Bestumkilen.

Det er prisen for å etablere en ny kunstig øy. En øy er ikke lenger et alternativ, ut fra de siste føringene som Bymiljøetaten har fått for sitt videre arbeid. Det skal nå kun utredes videre «den løsningen hvor båtene blir spredt på tre forskjellige steder».

Se Tabell 20 nedenfor: En usladdet tabell fra KVV' en. - om kostnader av ulike alternativ.

Tallene som ligger til grunn for beregningene, samt resultatene, kan ses i tabellen under.

	0+	Fortetting	Tredeling u/ervert	Tredeling m/ervert	Fjellhall	Øy
Båter i sjø	1 500	1 000	800	600	500	500
Båter på land	-	500	700	900	1 000	1 000
Totalt	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
Investeringskostnader						
Forventet kostnad	22 200 000	54 900 000	76 500 000	201 500 000	607 700 000	848 445 313
Forventet minus båter i boblehavn	-	48 009 375	70 987 500	197 365 625	604 254 688	845 000 000
Kostnad per båt plass						
Per alle	14 800	36 600	51 000	134 000	405 000	566 000
Per plass på land	-	96 000	101 000	219 000	604 000	845 000

Tabell 20 Beregning kostnad per båt plass

- For alternativet «Tredeling» er det kostnader «uten» og «med» tomte-ervert. Per båt er det **kr. 101.000**, - per plass på land «uten» ervert. Mens det «med» ervert er **kr. 219.000** per plass på land.
- Merk at «**Muligheter for brukerfinansiering**» vurderes av kommunen. Brukerfinansiering er omtalt i Bymiljøetaten sin [konseptvalgutredning](#), KVV' en. Se side 9. Her spesifiseres det at kommunen bør velge det rimeligste alternativet. Det kan bli meget kostbart å ha fritidsbåt i Oslo.
- For «**nullalternativet**», hvor båtene «fjerner seg selv», er det forventet investeringskostnader for Oslo kommune på over **22 millioner**. Kostnaden pr. båt plass er **kr. 14.800**, -. Kostnaden er basert på utgiftene som er beregnet for å rive servise-bygningene på Karenlyst. En kostnad Oslo kommune ikke kan forvente at båtforeningene skal betale. Men mastehuset blir ikke revet, fordi det er et *verneverdig* minne om båtlivet som var i hovedstaden.

I tabell 25 fra KVV' en på neste side er det en «usladdet» oppsummering av Bymiljøetaten sin alternativ-analyse for kostnadene for erstatningsplasser.

- **Bymiljøetaten rangerer «nullalternativet» som et realistisk alternativ.** Det blir satt på en førsteplass, som alternativ «1» i oppsummeringen, rangert etter kriteriet «**Finansieringsmuligheter**» hos Oslo kommunen. «Nullalternativet» medfører at båtene «fjerner seg selv» fra Bestumkilen. Se neste side.

En områderegulering er et juridisk bindende dokument. Når forslag er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt med alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet.

Kommunerevisjonen i Oslo har avdekket systematisk mangelfull medvirkning i reguleringsplansaker inkludert den pågående saken om «Skøyen områderegulering». Båtforeningene sine innspill er hverken blitt vurdert av PBE eller av Byrådsavdelingen. Dette er høyst kritikkverdige.

Se [her](https://www.kommunal-rapport.no/debatt/vil-bystyret-nedstemme-demokratiske-prosesser-i-2020/110435/): <https://www.kommunal-rapport.no/debatt/vil-bystyret-nedstemme-demokratiske-prosesser-i-2020/110435/>.

Oppsummering

	0+	Fortetting	Tredeling u/ervert	Tredeling m/ervert	Fjellhall	Kunstig øy
Investeringskostnad						
Forventet kostnad (NOK)	22 mill.	55 mill.	77 mill.	82 mill.	608 mill.	850 mill.
Investering P85 (NOK)	26 mill.	66 mill.	94 mill.	99 mill.	747 mill.	1 094 mill.
Tomtekostnader						
Estimert tomtekostnad (NOK)				120 mill.		
Forventet kostnad inkl. estimert kostnad tomteervert				202 mill.		
Kostnad per båt plass						
For alle båter (1500)	14 800	36 600	51 000	134 000	405 000	566 000
For båter på land	-	96 000	101 000	219 000	604 000	845 000
Usikkerhet						
Relativt standardavvik	15 %	19 %		20 %	22 %	27 %
Årlige driftskostnader						
Driftskostnader (NOK)	4 980 000	5 980 000	6 380 000	6 780 000	6 980 000	6 980 000
Antatt tid til ferdigstillelse						
Antatt ferdigstillelse	1-3 år	3-5 år	3->5 år	3-> 5 år	> 5 år	> 5 år
Bør-krav / vurderingskriterier (rangert fra 1 (best) til 5 (svakest))						
Bør lagres på land	5	4	3	2	1	1
Bør ligge i Fjordbyen vest	3	5	4	2	6	1
Bør være permanent	1	2	4	4	1	3
Bør kunne sjøsette hagebåter	4	2	1	1	3	4
Bør i ivareta natur og miljø	1	3	2	2	4	5
Realopsjoner						
Rangering realopsjoner	4	3	2	1	5	6
Finansieringsmuligheter						
Rangering fin.-muligheter	1	2	3	4	5	5

Tabell 25 Oppsummering av alternativanalysen

Oversikten viser en usladdet utgave av Tabell 25 i [KVU'en](#).

Oppsummeringen viser økonomiske kostnader for Oslo kommunens av erstatningsplasser, som er definert under «Alternativanalysen til Bymiljøetaten».

Merk kolonnen «Bør-krav / vurderingskriterier (rangert 1 (best) til 5 (svakest))».

En områderegulering med klare føringer

Bakgrunn for KVVU'en er at «**arealene innerst i Bestumkilen får en bymessig utvikling (bolig og park)**».

«Områdereguleringen legger til grunn at båtplassene skal erstattes innenfor Fjordbyen vest, og at dette innebærer at bortfall av båtplasser i sjø og opplagsplasser på Sjølyst/Karenslyst erstattes gjennom utvidelser av dagens anlegg på Sollerud» (Høringsutkast til Områderegulering Skøyen, side 94 (ref.: Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten, 2017).

Planprogrammet har som en av sine føringer:

- «**Det bør utredes hvordan den bynære delen av fjorden, som er en ressurs, kan integreres byutviklingsarealer**».

Oversikt føringer

I tabellen under er føringene som anses relevante, og som det vil tas hensyn til i denne KVVUen, listet opp.

Føring	Føringene kommer fra	Kommentar
Fullføre kyststien langs fjorden	Byrådets plattform 19.10.2015, bystyrevedtak strandsoneprosjektet 20.11.2013	Enkelte strekninger er prioritert, bl.a. i Bestumkilen
Forbedre allmennhetens tilgang til fjorden	Byrådets plattform 19.10.2015, bystyrevedtak strandsoneprosjektet 16.11.2011	Stort press på strandarealer; en utfordring med tanke på båtopplag
Styrke Oslos blågrønne preg	Kommuneplanen Oslo mot 2030, bystyrevedtak 23.09.2015. MOS-bestilling 08.03.2018	
Regulere alle større, eksisterende småbåthavner med eget bryggeanlegg	Kommuneplanen Oslo mot 2030, bystyrevedtak 23.09.2015	Bestumkilen er inkludert
Utredde konsekvenser (fordeler og ulemper) ved fjordsenter/kunstig øy på Lysaker/Sollerud	MOS-brev av 06.02.2018	BYM-notat av 04.12.2017
Muligheter for havner og vinteropplag på steder som ikke utfordrer attraktive utbyggingsområder bør utredes. Arealene er så verdifulle at også fjellanlegg bør vurderes.	Planprogram Fornebubanen 10.07.2014	

Tabell 3 Føringer

Det som fremlegges i den 93 siders lange KVVU'en er kun uformelle drøftinger av *mulige* alternativer for flytting av båtene. Det fremgår ikke hvilke erstatningsplasser kommunen skal arbeide videre med. Det har gått lang tid, over fire (4) år siden KVVU'en ble oversendt til Byrådsavdelingen for byutvikling (16.01.2019). Siden har ingenting skjedd.

Det er nærliggende å konkludere med at både KVVU'en og «Områdereguleringen for Skøyen» er skrevet i den hensikt å få bort fritidsbåtene i Skøyen-området.

Merk at det tidligere er vist til at det å legge inn [Rekkefølgebestemmelsen](#) i et Bystyre-vedtak vil sørge for erstatningsplasser. Dessverre er ikke det lengere mulig, - på grunn av en [ny dom i Høyesterett](#).

Fra båtforeningene foreligger et konstruktivt planforslag for en [Maritim Folkepark](#), med svømme- og idrettshaller, skoler og mange andre forskjellige helårs-aktiviteter. Dette er ikke engang omtalt i PBE sitt dokument om områdereguleringen, noen som i seg selv er kritikkverdig.

Områdereguleringen forutsetter en utfylling på 20 dekar for å gi nye landområder for blokker i Bestumkilen. For å gjennomføre utfyllingen må mange båter fjernes. I neste omgang ønsker utbyggerne at også Vækerø blir utfyllt.



En anbefaling i [KVVUen](#) er at båter flyttes til Ormsund, Sollerud og Gressholmen. Prisen er kr 219 000 per båt med tomteerverv.

I tillegg **«etableres 600 til 800 nye helårs båtplasser i sjø i Bestumkilen og Frognerkilen**».

«Neste steg er å bruke arealene som Maritim og Ullern båtforening i dag disponerer til å etablere et båtopplag med plass til 500 nye båtopplagsplasser på land».

Beskrevet *mulighet* er: **«et båthotell, som kan fungere som en støyskjerm mot E18»**

Et *eventuelt* nest steg, *eventuelt* samtidig med forrige, kan kommunen: **«erverve Thauland-tomten på Vækerø, for å benytte også denne til båtopplag»** ...«**det bli plass til omtrent 175 flere båter**». Se side 7.

Merk at dette ble skrevet for over fire (4) år siden.

Hvorfor er det ikke de siste 4 år utarbeidet konkrete planforslag for å konkretisere og planlegge de *mulighetene* som er omtalt i KVVU'en?

Et «nullalternativ» uten alternative båt plasser

[KVU'en](#) beskriver et «nullalternativ», hvor båtene ikke har «rettigheter», og nærmest skal forsvinne «av seg selv». Vektlagt er:

- «MOS har bedt BYM om å inkludere en kort beskrivelse av et nullalternativ hvor båt oppleggsplassene og småbåtplassene i Bestumkilen ikke erstattes. Det foreligger ingen juridiske forpliktelser utover vanlig leiekontrakt, og det er ingen servitutter eller rettigheter tilknyttet tomtene. Kommunen har rett til å si opp leieavtalene ved vesentlige samfunnsmessig hensyn, som f.eks. ny områderegulering.»
- «Kommunen kan si opp kontrakten med 1 års varsel såfremt vesentlige samfunnsmessige hensyn tilsier det- og med øyeblikkelig virkning ved vesentlig mislighold ...»
- «Det antas at vedtatte reguleringsplaner i tråd med dagens forslag til områderegulering er et vesentlig samfunnsmessig hensyn og at kontrakten dermed kan sies opp i henhold til leiekontrakten. Konsekvenser ved oppsigelse av leieforhold uten å tilby erstatning. Se side 86 i [KVU'en](#) om «Tilleggsbestilling fra brev av 25.11.2018».

Vi kan ikke se bort fra at det styres mot KVU'en sitt «Nullalternativ», hvor leieavtalene for båt plassene bare blir sagt opp. Uten erstatning-plasser eller annen kompensasjon til båtforeningene eller til den enkelte båt eier.

Dersom Byrådsavdelingen for byutvikling/PBE hadde hatt til hensikt å bevare båtlivet i hovedstaden, så ville det ha blitt lagt inn kostnader for erstatningsplasser i «Områderegulering for Skøyen». Eller fremmet en egen sak for Bystyret om bevilging av penger til erstatningsplasser. Dette har ikke vært diskutert, hverken i PBE eller i Byrådsavdelingen for byutvikling.

Målet for utbyggerne er å få en bymessig utvikling fra Skøyen til Lysaker. Utbyggerne ønske seg 40 000 nye kontor-arbeidsplasser og 15 000 nye leiligheter. Dette er beskrevet i en rapport fra Menon Economics som kan leses [her](#). Se mer på Facebook [her](#).

På Vækerø arbeides det med planleggingen av en utbygging med 3600 nye boliger og med 2800 til 3400 (ulike anslag) nye kontor-arbeidsplasser. Dette er en økning på 130 % i forhold til i dag. Hvor skal disse få plass? Eksisterende bebyggelse må eksproprieres og rives, - og nye båter må bort.

La-Sa Båt og Motor og Maritim båtforening forsvinner.

Båtlivet har lange tradisjoner i Oslo. Fjerning av båt miljøene har store konsekvenser for svært mange av hovedstaden sine innbyggere. Det vil ta bort en viktig del av byens trivsel og identitet.

Båtlivsundersøkelsen 2018 viser at 538.583 personer, i alderen 18-74 år fra Oslo og Akershus, har vært på en eller flere båtturer i 2017. Det utgjør 58,1%. Ser vi på det samme for hele Norge, er det 2.271.730 personer, eller 60,5%, av Norges befolkning, som har vært på en eller flere båtturer.

Konsekvensene av områdereguleringen:

Oslo Motorbåtforening miste **160 båt plasser** i sommer/vinterhavnen. Frognerkilens Båtforening av 1860 mister **39 båt plasser** i sommer/vinterhavn.

Ca. 1500 plasser for vinteropplag forsvinner

Området på Sjølyst er delt i flere soner avhengig av vinter/sommer opplag:
Vinteropplag ca. 50 000m²
6 000m² - under Hengsåsen
På Sjølyst 26 000m²
På Karenslyst 18 000m²

Sommeropplaget er på ca. 44 000m² - 26 000m² Sjølyst, 18 000m² Karenslyst siden

Foreningene som benytter området er:

- *Bygdø Alle Båtforening
- *Frognerkilens Båtforening av 1860
- *Oslo Motorbåtforening
- *Skarpsno Båtforening
- *Skarpsno Bøyehavn
- *Skøyen Båtforening
- *Ullern Båtforening

Dette er alle ideelle foreninger som drives på frivillig basis for å holde kostnadene nede, - for å kunne gi alle anledning til å ha fritidsbåter.

Frivillig innsats er avgjørende for å skape trivsel og gode lokalsamfunn også i hovedstaden.

Tilrettelegging for fritidsbåter sentralt i kystbyer er vanlig, i skandinaviske byer som Stockholm, København og Gøteborg og i andre norske kystbyer.

Et enstemmige vedtak i Bystyret i 2017 om båtopplaget

For flyttingen av båtopplaget er det viktig å minne om Bystyrets enstemmige vedtak i sak 237: Privat forslag fra Camilla Wilhelmsen(F) av 06.04.2017:

- «Oslo kommunes eiendom som disponeres av Sjølyst/Karenlyst båtopplagsforening tas ut planområdet områderegulering av Skøyen».
- «Bystyret setter som forutsetning at båtopplaget på Sjølyst/Karenlyst kan flyttes hvis det sikres annen lokalisering og at tomten som frigjøres i strandsonen skal være allment tilgjengelig. Bystyret forutsetter at flytting ikke medfører at andre friområder bygges ned eller privatiseres. Dersom dette, ut fra en helhetsvurdering, blir nødvendig, skal det stilles krav om erstatningsareal». Se [her](https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--976819837--2323--2017).
<https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--976819837--2323--2017>

Dette vedtaket fra 2017 gjelder kun til Bystyret gjør et nytt vedtak.

Områdereguleringen gir en utstrakt fortetting

Les mer om den nye 2023-utgaven av Områderegulering for Skøyen: «**Utstrakt fortetting med monsterblokker**» Artikkel i Akersposten, 27.12.2022. Se [her](https://www.akersposten.no/revidert-omraderegulering-for-skoyen-utstrakt-fortetting-med-monsterblokker/o/5-142-89557): <https://www.akersposten.no/revidert-omraderegulering-for-skoyen-utstrakt-fortetting-med-monsterblokker/o/5-142-89557>

Høyhus rett ved Bygdøy er spilt inn av grunneier Sparebank 1 i forbindelse med at Oslo kommune for tiden jobber med ny [høyhusstrategi](#). Bygget skal være «en portal mellom byen og det åpne landskapet på Bygdøy». Artikkel i NRK, 28.12.2023. Se [her](https://www.nrk.no/osloogviken/frykter-hoyhus-vil-odelegge-for-bygdoy-1.16235447?fbclid=IwAR1naBFutZk-9A5FWd4tb3hdveA7pYK2QEMVla-h2z2yv8qUyykc3KGWBQM): <https://www.nrk.no/osloogviken/frykter-hoyhus-vil-odelegge-for-bygdoy-1.16235447?fbclid=IwAR1naBFutZk-9A5FWd4tb3hdveA7pYK2QEMVla-h2z2yv8qUyykc3KGWBQM>

Carl Oscar Pedersen, leder av bydelsutvalget i Bydel Ullern i et intervju den 15.02.2023:

«Båtopplagingsplassen mot sjøen innerst i Bestumkilen må ikke bli kontorer og boliger»

- «Utnyttelsen av båtopplagsplassen innerst i Bestumkilen er et aktuelt tema i områdereguleringen av Skøyen. Dette området er et felleseie, så her vil bydels politikere etablere en park med plass til idrett, basseng og maritime tilbud, ikke flere boliger og kontorbygg», sier Carl Oscar Pedersen (H), leder av bydelsutvalget i Bydel Ullern i et intervju med Akersposten (15.02.2023) Se [her](https://www.akersposten.no/jeg-slass-for-et-gront-skoyen/s/5-142-95134?fbclid=IwAR35xGapwnrDXaByGoPgk7tzlk8dxOwHkv3H4aO9gKB1R_GjJS2ppezBhI): https://www.akersposten.no/jeg-slass-for-et-gront-skoyen/s/5-142-95134?fbclid=IwAR35xGapwnrDXaByGoPgk7tzlk8dxOwHkv3H4aO9gKB1R_GjJS2ppezBhI

«Evaluering av Områderegulering for Skøyen sett i forhold til fremtiden for fritidsbåter i Oslo».

Analyse utarbeidet for Kongelig Norsk Båtforbund (10.03.2020).

Se [her](https://www.om1911.no/images/PDF/reguleringsplaner/Evaluering_omraaderegulering_Skoyen_100320.pdf): https://www.om1911.no/images/PDF/reguleringsplaner/Evaluering_omraaderegulering_Skoyen_100320.pdf

Brudd på medvirkning i reguleringsplaner: Rapport fra Kommunerevisjonen i Oslo, hvor også Skøyen omtales. Se [her](#):

<https://www.oslo.kommune.no/getfile.php/13354855-1578045135/Tjenester%20og%20tilbud/Politikk%20og%20administrasjon/Budsjett%2C%20regnskap%20og%20rapportering/Rapporter%20fra%20Kommunerevisjonen/Rapporter%20fra%20Kommunerevisjonen%202019/16-2019%20Medvirkning%20i%20reguleringsplaner.pdf>

Vil bystyret nedstemme demokratiske prosesser. Artikkel i Kommunal Rapport (15.02.2020). Se [her](#):

<https://www.kommunal-rapport.no/debatt/vil-bystyret-nedstemme-demokratiske-prosesser-i-2020/110435/>

Annenhver Oslo-boer drar på båttur. Fra nettsiden til Oslo kommune (11.08.2017). Se [her](#).

<https://magasin.oslo.kommune.no/byplan/annenhver-oslo-boer-drar-pa-battur>

Viktige dokumenter:

Flere av dokumenter fra Oslo kommune er preget av en negativ holdning til landets 900 000 fritidsbåter. Bymiljøetaten skriver i sin KVVU:

- «Friluftslivshensyn ved og på sjøen inneholder en **klassisk behovskonflikt mellom å ha båt langs kysten og fri ferdsel og adgang til sjøen for de som ikke har båt**».

Sitatet er fra side 14 i Konseptutvalgsutredningen, KVVU`en.

- **KVVU'en fra 2019 kan lastes ned [her](#)**. Alle vedlegg er gitt navn for enklere å finne frem, se lenken (krever ikke pålogging): Se [her](#): https://drive.google.com/drive/folders/1z9qw8czxDYv3z6no8ZgoPEgSM-rJBVzC?usp=share_link
- **Høringsuttalelsen fra Kongelig Norsk Båtforbund til PBE om områderegulering for Skøyen (18.02.2021)** Se [her](#): https://tjenester.oslo.kommune.no/ekstern/einnsyn-fil/filtjeneste/fil?virksomhet=976819853&filnavn=ab29a4376da747039ad900af7cdcc947_4df98474073d49d784a6dec1c45c87c0.pdf
- SWOT-analysen «**Båtplasser og opplagsplasser i Bestumkilen**» som PBE viser til. Se [her](#): <https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/showfile.asp?jno=2018075896&fileid=7994389>
- Rapport fra Norconsult "**BÅTLIV, BYUTVIKLING OG MASSEDEPONI**". Se [her](#): <https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/showfile.asp?jno=2018095007&fileid=7994388>
- Les PBEs kommentarer til en henvendelse om alternativ til båtopplaget i Bestumkilen (2020). Se [her](#): <https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/showfile.asp?jno=2020028636&fileid=8929286>

Nye Skøyen – Illustrasjon. Etter at Områdereguleringen er gjennomført.

